



**Zaaknummer: 2312272**

**COLLEGE VAN TOEZICHT**  
**Stichting Tuchtrecht Complementaire Zorg**

Beslissing d.d. 23 juli 2024 naar aanleiding van de op 27 december 2023 bij het College van Toezicht van TCZ ingekomen klacht van:

**Mevrouw...**, wonende te ..., nader te noemen "klaagster"

*tegen*

**De heer ...**, praktijkhoudende onder de naam ... en in samenwerkverband ..., aangesloten bij de NBVH, nader te noemen "verweerder",

## **1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE**

Het College van Toezicht heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- Het klaagschrift d.d. 27 december 2023
- Aanvullende informatie en bijlagen d.d. 4, 23 en 25 januari 2024
- Het verweerschrift d.d. 21 februari 2024
- Aanvulling op het verweerschrift d.d. 4 mei 2024

De mondelinge behandeling van de zaak heeft plaatsgevonden op 16 mei 2024. Ter zitting zijn beide partijen verschenen. Klaagster en verweerder hebben de klacht en het verweer mondeling toegelicht.

## **2. DE FEITEN**

Op grond van de stukken en hetgeen ter zitting aan de orde is gekomen dient, voor zover dit van belang is voor de beoordeling van de zaak, van het volgende te worden uitgegaan.

### **2.1**

Klaagster heeft zich gewend tot verweerder in verband met haar angstklachten.

## 2.2

Klaagster was vanwege haar longklachten onder behandeling bij de praktijkondersteuner van haar huisarts, .... Toen klaagster haar angstklachten besprak met ..., heeft zij klaagster de praktijk van verweerder voorgesteld, waar zij mogelijk terecht zou kunnen in verband met deze angsten.

## 2.3

Klaagster heeft contact met ... gehouden buiten de huisartsenpraktijk om. Uit dit contact is naderhand een vriendschap tussen beiden ontstaan.

## 2.4

... is de partner van een met verweerder bevriende leefstijlcoach, .... ... verwees regelmatig potentiële cliënten door naar verweerder. Verweerder onderhield een vriendschappelijk contact met zowel ... als met .... Beiden werden ieder afzonderlijk van elkaar door verweerder begeleid. Verweerder heeft ... hulp geboden toen relatieproblemen ontstonden tussen haar en .... Ook begeleidde verweerder ... in het kader van een spiritueel groeitraject. Daarbij was sprake van een vriendschappelijke relatie/begeleiding. In het kader van de vriendschap en de mentorrol die verweerder hierbij had, wisselden beiden over en weer verlangens en gevoelens uit.

## 2.5

Klaagster heeft zich in september 2023 tot verweerder gewend. In de periode van september tot november 2023 heeft zij vier (langdurige) therapie sessies bij verweerder gehad. In totaal vonden vijf afspraken plaats in de praktijk van verweerder. De eerste afspraak was een kennismakingsgesprek op 19 september 2023. Dit gesprek is niet aan klaagster gefactureerd. Vervolgens vonden de behandelingen plaats op 26 september 2023, 10 oktober 2023, 30 oktober 2023 en op 14 november 2023.

## 2.6

Op 26 september 2023 vond ook de intake en eerste behandeling plaats. Verweerder stelt dat tijdens deze intake ook een behandelplan is opgesteld. Hij heeft dit behandelplan echter niet overgelegd in het kader van de klachtenprocedure.

## 2.7

Verweerder stelt dat zij zich heeft gewend tot verweerder in verband met haar angsten. Zij ontkent dat zij ook een hulpvraag op spiritueel gebied aan verweerder heeft voorgelegd. Verweerder heeft op dat punt kennelijk niet doorgevraagd tijdens het kennismakingsgesprek en/of de intake.

## 2.8

Verweerder heeft aangevoerd dat hij er stilzwijgend vanuit is gegaan dat klaagster hem tevens met een spirituele hulpvraag had benaderd. Hij baseerde dit op zijn vriendschappelijke contact met zowel ... als ... en het feit dat klaagster via ... contact met hem opnam. Als gevolg van deze veronderstelling heeft verweerder tijdens de behandelsessies met klaagster - ongevraagd- ook (geruime) tijd en aandacht besteed aan spirituele thema's. Daarbij werden ook onderwerpen op seksueel gebied besproken. Hierbij ging verweerder tevens in op zijn eigen seksuele beleving en de seksuele opvattingen in het verleden.

## 2.9

Aansluitend aan de (lange) gesprekken daarover vond aan het eind van iedere afspraak de feitelijke therapie, de hypnotherapie plaats. Verweerder heeft klaagster ook steeds alleen de hypnotherapie gefactureerd.

## 2.10

Klaagster heeft aangevoerd dat zij zich door de uitlatingen van verweerder niet op haar gemak en niet veilig voelde, temeer omdat de hypnotherapie, waarvoor klaagster zich tot verweerder had gewend, plaats vond aan het einde van iedere afspraak.

## 2.11

Klaagster heeft het verloop van haar afspraken met verweerder en haar gevoelens van onbehagen en onveiligheid daarover met ... besproken.

## 2.12

Naar aanleiding van dit gesprek hebben zowel klaagster als ... verweerder bij afzonderlijke WhatsApp-berichten op 1 december 2023 laten weten dat zij beiden van oordeel zijn dat de uitlatingen van verweerder grensoverschrijdend en ontoelaatbaar waren. Klaagster heeft verweerder in haar bericht tevens meegedeeld dat zij de therapie wenste te beëindigen.

## 2.13

Verweerder heeft een reactie gezonden naar .... Omdat zij geen contact meer wilde hebben met verweerder, heeft verweerder vervolgens 's nachts - kennelijk ingegeven door zijn eigen emoties - een bericht gestuurd naar haar partner .... In deze reactie heeft hij gereageerd op de in zijn optiek onterechte verwijten en beschuldigingen. Hierbij heeft verweerder ook van klaagster verkregen vertrouwelijke informatie met ... gedeeld. Dit gaf klaagster aanleiding een klacht tegen verweerder in te dienen.

## 2.14

Klaagster heeft zich allereerst gewend tot de beroepsvereniging van verweerder. De klachtenfunctionaris van SCAG heeft de klacht van klaagster in behandeling genomen en geprobeerd om te bemiddelen. Nadat klaagster aangaf een uitspraak te wensen is de klachtenprocedure afgesloten op 21 december 2023.

2.15

Vervolgens heeft klaagster op 27 december 2023 haar klaagschrift aan TCZ ter behandeling voorgelegd.

### **3. HET STANDPUNT VAN KLAAGSTER EN DE KLACHTEN**

Klaagster verwijt verweerder - zakelijk weergegeven- dat hij:

- 3.1 Zich grensoverschrijdend heeft gedragen; gedurende de therapiesessies en voorafgaand aan de hypnotherapie heeft hij klaagster mededelingen gedaan ten aanzien van misbruik en over zijn eigen seksualiteit. Daarnaast vertelde dat hij de tattoos van klaagster erg opwindend vond. Daarnaast weidde verweerder uit over het feit dat in de jaren '70 pedofilie heel normaal was. Verweerder heeft klaagster hierdoor een onveilig gevoel gegeven.
- 3.2 Onprofessioneel jegens haar heeft gehandeld; verweerder heeft vertrouwelijke informatie over haar en haar gezin gedeeld met derden, namelijk met de man van haar vriendin. Daardoor heeft verweerder zijn geheimhoudingsplicht jegens haar geschonden.
- 3.3 Heeft gehandeld in strijd met haar integriteit en autonomie. Zij heeft zich uitsluitend tot verweerder gewend in verband met haar angstklachten. Zij heeft verweerder niet verzocht om spirituele coaching of informatie te geven. Verweerder ging hierop echter ongevraagd in tijdens de behandelsessies en voorafgaand aan de hypnotherapie.

### **4. HET STANDPUNT VAN VERWEERDER**

Verweerder voert - zakelijk weergegeven – het volgende aan:

- 4.1 Dat hij is geschrokken van het WhatsApp bericht dat hij van klaagster ontving. Verweerder erkent dat hij een inschattingsfout heeft gemaakt. Hij is er stilzwijgend vanuit gegaan dat klaagster dezelfde ontwikkelings- en begeleidingsvragen als ... zou hebben.
- 4.2 Dat hij tijdens zijn intakegesprek met klaagster duidelijker en explicieter met haar hadden had moeten afstemmen. Het is nooit zijn bedoeling geweest om haar ongevraagd spirituele begeleiding en informatie te verstrekken. Hij heeft er spijt van dat hij een verkeerde inschatting heeft gemaakt.
- 4.3 Dat hij zijn excuses aan klaagster heeft aangeboden. Hij vond het van belang om ten opzichte van ... te verantwoorden waarom de verwijzing niet succesvol is geweest en te reageren op

de in zijn optiek onterechte beschuldiging. Als gevolg van een conflict van belangen was het in dit geval gerechtvaardigd dat hij daarbij vertrouwelijke informatie ten aanzien van klagster met ... heeft gedeeld.

4.4 Dat het nooit zijn bedoeling was dat de inhoud van zijn bericht aan ... uiteindelijk met klagster gedeeld zou worden. Juist doordat ... en/of ... het bericht van verweerder met klagster hebben gedeeld, hebben zij aanleiding gegeven tot de indiening van de klacht door klagster.

4.5 Dat hij lering heeft getrokken uit de gang van zaken. In zijn langdurige loopbaan als therapeut is nog nooit eerder een klacht tegen hem ingediend. Hij wenst de gemaakte fout voortaan te voorkomen en zal voortaan geen hypnotherapie meer combineren met vragen in het kader van een spiritueel ontwikkelingstraject.

## **5. DE OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE**

Het College van Toezicht overweegt als volgt:

### **5.1**

#### **Ontvankelijkheid klagster**

De klacht is door klagster ingediend in haar hoedanigheid van voormalig cliënte van verweerder. Zij is daardoor rechtstreeks belanghebbende. Tevens is de klacht van klagster tijdig ingediend, zodat zij ontvankelijk is in haar klacht.

### **5.2**

#### **De beoordeling van de klachtonderdelen.**

#### **5.2.1.**

##### **Toetsingskader**

Uit de facturen van verweerder blijkt dat hij is aangesloten bij de Nederlandse Beroepsvereniging voor Hypnotherapeuten (NBVH).

Deze vereniging is aangesloten bij de koepelorganisatie RBCZ.

TCZ organiseert de tuchtrechtspraak voor de beroepsverenigingen en haar leden, die bij RBCZ zijn aangesloten.



Het College van Toezicht zal de klacht van klagster toetsen aan de relevante bepalingen in het reglement tuchtrechtspraak en de beroepscode van RBCZ en de NBVH.

### **Reglement tuchtrechtspraak TCZ.**

Artikel 3 van het reglement tuchtrechtspraak van TCZ luidt als volgt:

#### *Artikel 3 Werkingssfeer*

*1. Een beroepsbeoefenaar is onderworpen aan tuchtrechtspraak ter zake van:*

*a. Enig handelen of nalaten in strijd met de zorg die hij in die hoedanigheid behoort te betrachten ten opzichte van:*

- 1. degene, met betrekking tot wiens gezondheidstoestand hij bijstand verleent of zijn bijstand is ingeroepen;*
- 2. degene die, in nood verkerende, bijstand met betrekking tot zijn gezondheidstoestand behoeft;*
- 3. de naaste betrekkingen van de onder sub 1 en 2 bedoelde personen;*

*b. Enig ander dan onder a bedoeld handelen of nalaten in die hoedanigheid in strijd met het belang van een goede uitoefening van de complementaire gezondheidszorg.*

**1. Het in lid 1 van dit artikel omschreven handelen of nalaten is nader uitgewerkt in de beroepscode die op de beroepsbeoefenaar van toepassing zijn.**

*2. Indien een beroepsbeoefenaar het lidmaatschap van een beroepsvereniging opzegt, of indien de inschrijving van de beroepsbeoefenaar in het register wordt geschorst of doorgehaald, blijft de beroepsbeoefenaar onderworpen aan de bepalingen van het reglement tuchtrechtspraak, voor zijn handelen of nalaten gedurende de periode van zijn inschrijving.*

Verweerder is als therapeut onderworpen aan de beroepscode van RBCZ. Tevens dient verweerder zich op grond van artikel 3 lid 3 van het reglement tuchtrechtspraak van TCZ te houden aan de bepalingen van de beroepscode van de beroepsverenigingen, waarbij hij is aangesloten.

### **Beroepscode RBCZ**

Het College van Toezicht zal in het onderstaande nader ingaan op de relevante bepalingen in de beroepscode van RBCZ voor de inhoudelijke beoordeling van de klachten van klagster.

#### *III.2.1 Integriteit*

### *III.2.1.5 Geen seksuele gedragingen ten opzichte van en geen seksuele relatie met de cliënt.*

*De beroepsbeoefenaar onthoudt zich van seksuele toenadering ten opzichte van zijn cliënt en gaat niet in op dergelijke toenaderingen van de kant van de cliënt. De beroepsbeoefenaar onthoudt zich van gedragingen die seksueel getint zijn of in het algemeen als zodanig kunnen worden opgevat.*

### *III.3.1 Respect*

#### *III.3.1.1 Respect voor de cliënt*

*De beroepsbeoefenaar verleent zorg aan de cliënt ongeacht zijn geslacht, geloof, levensovertuiging, ras, geaardheid, et cetera. De beroepsbeoefenaar benadert de cliënt en/of betrokkene met respect.*

#### *III.3.1.2 Respect voor kennis, inzicht en ervaring.*

*De beroepsbeoefenaar geeft zich rekenschap van en respecteert de kennis, het inzicht en de ervaring van de cliënt en betrokkene(n).*

#### *III.3.1.3 Respect voor psychische en lichamelijke integriteit.*

*De beroepsbeoefenaar respecteert de psychische en lichamelijke integriteit van de cliënt en betrokkene(n) en tast hem niet in zijn waardigheid aan.*

### *III.3.2 Autonomie*

#### *III.3.2.1 Respect voor autonomie*

*De beroepsbeoefenaar respecteert bij zijn beroepsmatig handelen de autonomie en zelfbeschikking van de cliënt en de betrokkene(n). In het bijzonder komt die zelfbeschikking van de cliënt tot uiting in het recht om de professionele relatie met de beroepsbeoefenaar al dan niet aan te gaan, voort te zetten, dan wel te beëindigen.*

### *III.4 Vertrouwelijkheid*

#### *III.4.1 Geheimhouding*

*In het directe contact met de cliënt en betrokkene gaat de beroepsbeoefenaar een vertrouwensrelatie met hem aan. Daarom is de beroepsbeoefenaar verplicht tot geheimhouding van hetgeen hem uit hoofde van de uitoefening van zijn beroep ter kennis komt, voor zover die gegevens van vertrouwelijke aard zijn. Onder deze verplichting valt ook het professionele oordeel van de beroepsbeoefenaar over de betrokkene. De geheimhoudingsverplichting blijft na beëindiging van de professionele contacten bestaan.*

#### *III.4.3 Zorgvuldigheid in de communicatie*

*De beroepsbeoefenaar neemt in redelijkheid alle voorzorgen dat er in de schriftelijke, telefonische of elektronische communicatie met de cliënt of met andere betrokkenen geen vertrouwelijke gegevens over de cliënt, zonder diens instemming, ter kennis komen van derden.*

#### **Beroepscode NBVH.**

Tevens zal de Commissie beoordelen of en in hoeverre verweerder de bepalingen in de beroepscode van de NBVH heeft overtreden.

Het gaat hierbij om de navolgende bepalingen van de beroepscode.

#### Artikel 4

##### *Respect*

*4.1. De therapeut toont respect voor de fundamentele rechten en waardigheid van de mens. Hij respecteert het recht op privacy en vertrouwelijkheid.*

*4.2. De therapeut benadert de cliënt met respect. Hij verleent zorg aan de cliënt ongeacht diens nationaliteit, ras, geslacht, leeftijd, stand, sociale status, levensovertuiging, religie of seksuele geaardheid et cetera.*

*4.3. De therapeut geeft zich rekenschap van en respecteert de kennis, het inzicht en de ervaring van de cliënt.*

*4.4. De therapeut respecteert de psychische en lichamelijke integriteit van de cliënt en tast hem niet in zijn waardigheid aan.*

##### *Integriteit*

*6.6.3 De therapeut onthoudt zich van seksueel getinte gedragingen in het algemeen of die als zodanig kunnen worden opgevat.*

##### *6.7.3.*

*Aanraken dient uitsluitend het belang van de cliënt en moet ook passend zijn voor de therapeut. Aanraken kan bijdragen in het helingsproces van de cliënt, mits rekening wordt gehouden met bovenstaand*

##### *6.7.6.*

*Aanraken is niet acceptabel indien het geen toegevoegde waarde heeft voor het therapeutisch handelen, de interventie van dat moment of de oplossing van het probleem van de cliënt. Aanraken is uiteraard niet acceptabel indien dit uitsluitend het belang of de behoefte dient van de therapeut.*



## *Autonomie*

### *7.1*

*De therapeut respecteert bij zijn beroepsmatig handelen de autonomie, eigen verantwoordelijkheid en zelfbeschikking van de cliënt en bevordert deze, voor zover dit te verenigen is met de andere professionele verplichtingen van de therapeut en de wet. De zelfbeschikking van de cliënt komt in het bijzonder tot uiting in het recht de professionele relatie al dan niet aan te gaan met de therapeut, voort te zetten, dan wel te beëindigen, zelfs zonder opgave van redenen.*

## *Artikel 9*

### *Zorg voor kwaliteit en ethisch handelen*

*9.1. De therapeut zorgt voor goede kwaliteit, zorgvuldigheid en de ethische aspecten van zijn beroepsmatig handelen, hetgeen concreet inhoudt dat de therapeut:*

*(---)*

*9.1.4 alleen die hulp biedt waar de cliënt om vraagt of bij is gebaat.*

## *Vertrouwelijkheid*

*12.1 De therapeut neemt gewild en ongewild door de cliënt kennis van feiten van vertrouwelijke aard. Hij dient deze vertrouwelijkheid te respecteren.*

*12.2 De therapeut betracht vertrouwelijkheid ten aanzien van alle gegevens van de cliënt, die hem uit hoofde van zijn beroepsuitoefening bekend zijn geworden en waarvan bekend is dat deze in het belang van de cliënt geheimhouding behoeven.*

*12.3 Alleen in intervisie- en supervisiesituaties met collega-therapeuten zal de therapeut de problemen van een cliënt, met uitdrukkelijk behoud van de anonimiteit van die cliënt, kunnen bespreken met als doel deskundigheidsbevordering of verbetering van de hulpverlening van de therapeut*

## *Artikel 15 Zorgvuldigheid in de communicatie*

*15.1. De therapeut neemt in redelijkheid alle voorzorgen dat er in de schriftelijke, telefonische of elektronische communicatie met de cliënt of andere betrokkene(n) zorgvuldigheid in de communicatie wordt betracht, hetgeen inhoudt dat geen vertrouwelijke gegevens over de cliënt zonder diens toestemming ter kennis komen van derden.*

## *Artikel 16 Geheimhouding*

*16.1 In het directe contact met de cliënt en betrokkene(n) gaat de therapeut een vertrouwensrelatie aan. Daarom is de therapeut verplicht tot geheimhouding van hetgeen hem uit hoofde van zijn beroep ter kennis komt, voor zover die gegevens van vertrouwelijke aard zijn. Onder deze verplichting valt ook het professionele oordeel van de therapeut over de betrokkene.*

*16.2. De geheimhoudingsverplichting blijft na beëindiging van de professionele relatie bestaan.*

## 5.2.2

### Klachtonderdeel a

#### Grensoverschrijdend gedrag.

Zienswijze college.

Klaagster verwijt verweerder dat hij zich grensoverschrijdend jegens haar heeft gedragen. Zij doelt hierbij op de uitlatingen die verweerder tijdens de therapie sessies heeft gedaan over zijn eigen seksualiteit en zijn opvattingen en mededelingen met een seksuele strekking tijdens de therapie sessies. Als gevolg daarvan heeft verweerder een onbehaaglijk en onveilig gevoel veroorzaakt. Tevens vond klaagster de getinte opmerkingen over haar tattoos ongepast.

Verweerder heeft niet betwist dat hij deze mededelingen heeft gedaan.

Het College van Toezicht komt tot het oordeel dat verweerder zich met zijn uitlatingen grensoverschrijdend jegens klaagster heeft gedragen. Volgens het College heeft verweerder de kernwaarde integriteit, zoals vastgelegd in zowel de beroeps codes van RBCZ als van de NVBH, geschonden.

Mede gezien de therapievorm die verweerder in zijn praktijk biedt, te weten hypnotherapie, mocht klaagster van verweerder verwachten dat hij in zijn praktijk en gedurende de therapie sessies een voor haar veilige omgeving zou creëren. Dit heeft verweerder echter nagelaten. Het College is van oordeel dat de uitlatingen van verweerder jegens klaagster volstrekt niet noodzakelijk waren in het kader van de behandeling van haar klachten waarvoor zij zich tot verweerder heeft gewend. Bovendien is het College van mening dat het onbegrijpelijk is dat verweerder ervoor heeft gekozen langdurige gesprekken met klaagster te voeren voorafgaand aan de hypnotherapie.

Dit onderdeel van de klacht acht het College dan ook gegrond.

### 5.2 Klachtonderdeel b

#### Schending geheimhouding.

Zienswijze College.

Klaagster verwijt verweerder dat hij zijn geheimhoudingsverplichting jegens haar heeft geschonden. Verweerder heeft zonder voorafgaand verkregen toestemming informatie met betrekking tot haar klachten en overige informatie over haar privéleven gedeeld met ..., de partner van ....

Verweerder heeft erkend dat hij deze informatie betreffende klaagster met ... heeft gedeeld. Hij heeft ter rechtvaardiging aangevoerd, dat hij zich wilde verdedigen tegen de in zijn optiek onterechte verwijten in zijn richting. Daarnaast vraagt hij zich af op welke wijze c.q. door wie klaagster vervolgens op de hoogte is gesteld van zijn berichten aan .... Volgens verweerder is de directe aanleiding voor de indiening van de klacht dat derden, althans ... en/of ... vervolgens de berichten van verweerder met klaagster hebben gedeeld.

Verweerder erkent dat hij een inschattingsfout heeft gemaakt. Hij is geschrokken van de ingediende klacht. Dat is hem in zijn jarenlange ervaring als therapeut niet eerder overkomen. Verweerder heeft klaagster excuses aangeboden. Hij stelt dat hij voortaan zijn werkwijze zal aanpassen. Verweerder zal voortaan geen hypnotherapie meer aanbieden in combinatie met een spiritueel ontwikkelingsstraject. Verweerder heeft niet expliciet erkend dat hij de vertrouwelijke informatie over klaagster niet met derden had mogen delen.

Het College van Toezicht komt daardoor tot de conclusie dat verweerder de kernwaarde vertrouwelijkheid, vastgelegd in de beroepscode van RBCZ en de NBVH heeft geschonden. Het College acht de wijze waarop verweerder met vertrouwelijke informatie van klaagster is omgegaan verwijtbaar.

Daarnaast vindt het College het verwijtbaar dat verweerder van oordeel is, dat het delen van privé informatie over klaagster in dit geval gerechtvaardigd was. Verweerder heeft daarmee beoogd een gesprek mogelijk te maken tussen hem en .... Daarmee heeft verweerder het belang van de vertrouwelijkheid en geheimhouding waartoe hij gehouden is, ondergeschikt gemaakt aan zijn eigen belang.

Verweerder heeft hier in zijn aanvullend verweerschrift aan toegevoegd dat sprake zou zijn geweest van het delen van informatie tussen hulpverleners, met andere woorden het delen van informatie in het kader van de hulpverlening. Daarvan is volstrekt geen sprake. Indien ... klaagster naar de praktijk van verweerder had doorverwezen in haar hoedanigheid van praktijkondersteuner, zou deze verwijzing via de huisartsenpraktijk hebben plaatsgevonden. Dat is niet het geval. ... heeft hypnotherapie en de praktijk van verweerder slechts aan klaagster voorgesteld in verband met haar angstklachten. Bovendien ging klaagster naar de praktijkondersteuner in verband met haar

longklachten en niet in verband met haar angstklachten. Het betrof dan ook een aanbeveling en geen doorverwijzing en bovendien door ... in privé.

Niets rechtvaardigde dan ook het delen van de informatie over klagster door verweerder met .... Dit geldt temeer voor de informatie die verweerder met ... heeft gedeeld. Via ... vond immers in ieder geval geen verwijzing plaats. Verweerder heeft hierbij gehandeld vanuit zijn eigen emotie, met voorbijgaan aan de inhoud en strekking van de toepasselijke beroeps en gedragscodes. Het feit dat de berichten door verweerder zijn verstuurd gedurende de nachtelijke uren maakt dat ook duidelijk.

Dit onderdeel van de klacht acht het College gegrond.

#### **Klachtonderdeel c.**

##### *Schending integriteit en autonomie.*

Zienswijze College.

Klaagster is van oordeel dat verweerder ten onrechte een spirituele context aan haar behandeling heeft gegeven. Daarvoor heeft zij zich echter niet gewend tot de praktijk van verweerder. Zij heeft de praktijk van verweerder benaderd teneinde hypnotherapie te volgen. Daarmee wilde zij proberen haar angstklachten te verhelpen.

Verweerder geeft toe dat hij een inschattingfout heeft gemaakt. Gezien zijn vriendschappelijke band en contacten met zowel ... als ... is hij er stilzwijgend vanuit gegaan dat klagster ook een spirituele hulpvraag had en zich mede daarvoor tot zijn praktijk had gewend.

Het College van Toezicht acht dit onbegrijpelijk. Uit het dossier en de toelichting die tijdens de hoorzitting is gegeven komt naar voren dat klagster vijf afspraken heeft gehad in de praktijk van verweerder, namelijk op 19 september, 26 september, 10 oktober, 30 oktober en 14 november 2023.

De bespreking op 19 september 2023 betrof een kennismakingsgesprek. Voorzover de hulpvraag van klagster in dat gesprek nog niet mocht zijn besproken, lag het op de weg van verweerder dit alsnog aan de orde te stellen tijdens de intake dit hij op 26 september 2023 met klagster had. Verweerder heeft ook meegedeeld dat hij tijdens dit gesprek een behandelplan heeft opgesteld.

Verweerder kon er dus volstrekt niet mee volstaan te veronderstellen dat klaagster mede een hulpvraag op spiritueel gebied had. Het College vindt het ongepast en onzorgvuldig dat verweerder hiernaar kennelijk niet expliciet heeft gevraagd.

Voor het geval klaagster al een spirituele hulpvraag had, had van verweerder verwacht mogen worden dat hij deze in afzonderlijke consulten met klaagster aan de orde had gesteld.

Het College is van oordeel dat dit klachtonderdeel gegrond is.

### **Conclusie.**

Nu alle klachten onderdelen naar het oordeel van het college gegrond zijn, is aanleiding voor het opleggen van een maatregel aan verweerder.

Hierbij heeft het College in aanmerking genomen dat verweerder gedurende zijn jarenlange praktijk niet eerder te maken heeft gehad met tuchtrechtelijke maatregelen. Daarnaast acht het college het relevant dat verweerder erkent dat hij een inschattingsfout heeft gemaakt en daarvoor excuses heeft gemaakt. Tenslotte ondervindt verweerder reeds gevolgen van zijn inschattingsfout. Door de samenloop van omstandigheden is het vriendschappelijke contact tussen verweerder enerzijds en ... en ... anderzijds volledig verbroken. Als gevolg daarvan vindt ook geen doorverwijzing van potentiële cliënten naar de praktijk van verweerder meer plaats door ... en/of ....

Gelet op deze omstandigheden heeft het College van Toezicht overwogen de klacht van klaagster af te doen met het opleggen van een waarschuwing.

Desondanks vindt het College van Toezicht deze maatregel niet toereikend.

Voor het College weegt zwaar, dat verweerder uitsluitend heeft genoemd dat hij een inschattingsfout heeft gemaakt. Naar eigen zeggen zal hij voortaan nimmer meer hypnotherapie aanbieden in combinatie met een spiritueel ontwikkelingstraject. Verweerder heeft echter geen enkele zelfreflectie getoond in zijn verweerschrift of tijdens de hoorzitting als reactie op aan hem gerichte vragen. Verweerder bleef daarbij benadrukken dat het delen van de informatie op de wijze zoals hij heeft gedaan gerechtvaardigd was om zich te verweren tegen de in zijn optiek ten onrechte gemaakt verwijten. Nu verweerder kennelijk niet inziet dat hij zijn geheimhoudingsverplichting heeft geschonden met voorbijgaan aan de toepasselijke beroepscode, is de kans aanwezig dat verweerder in een nieuwe, vergelijkbare situatie opnieuw zijn geheimhoudingsplicht zal schenden.

Alle feiten en omstandigheden en afwegend komt het College van Toezicht tot het oordeel dat aan verweerder de maatregel van een – voorwaardelijke - schorsing voor de duur van 3 maanden dient te worden opgelegd.

Deze schorsing zal niet ten uitvoer worden gelegd indien gedurende een periode van twee jaren na het onherroepelijk worden van deze uitspraak niet opnieuw een vergelijkbare klacht tegen verweerder wordt ingediend en gegrond wordt verklaard.

## **6. DE BESLISSING**

Het College van Toezicht :

- I. Verklaart klaagster ontvankelijk in haar klacht;
- II. Verklaart de klachtonderdelen A, B en C gegrond;
- III. Legt aan beklagde de maatregel van een voorwaardelijke schorsing op voor de duur van drie maanden, met dien verstande dat deze schorsing niet tenuitvoer wordt gelegd indien gedurende een periode van twee jaren na het onherroepelijk worden van deze uitspraak niet opnieuw een vergelijkbare klacht tegen verweerder wordt ingediend en gegrond wordt verklaard.
- IV. Wijst af het meer of anders verzochte.

Aldus gedaan door ... (voorzitter), mw. ... en dhr. ... (leden), in tegenwoordigheid van ... (secretaris).

Voorzitter

Secretaris

*Tegen deze beslissing kan binnen zes weken na de dag van verzending van het afschrift ervan schriftelijk hoger beroep worden ingesteld bij de het College van Beroep door:*

- a. De klager en/of klaagster, voor zover de klacht is afgewezen of ongegrond verklaard, of voor zover hij/zij niet-ontvankelijk is verklaard;*
- b. Degene over wie is geklaagd;*

*Het tot het College van Beroep gerichte beroepschrift dient binnen de beroepstermijn te worden ingezonden bij de secretaris van het College van Beroep.*